**Выступление Председателя Счётной палаты Ульяновской области, Председателя Комиссии по вопросам методологии Совета КСО при Счетной палате Российской Федерации Егорова И.И. на дискуссионной площадке «Актуальные вопросы внешнего муниципального финансового контроля» Общего собрания членов Союза муниципальных контрольно-счетных органов в г.Вологде**

Уважаемые коллеги!

В своём выступлении мне хотелось бы затронуть несколько проблем. Первая из них – это внедрение нового **Классификатора нарушений, выявляемых в ходе внешнего государственного аудита (контроля), который был рекомендован к применению Советом КСО и утверждён решением Коллегии Счетной палаты Российской Федерации 18 декабря 2014 года (далее – Классификатор).**

В 2015 году проходила его апробация: как в Счётной палате Российской Федерации, так и в региональных и муниципальных КСО. Например, Коллегией Счётной палаты Ульяновской области было принято решение с начала 2015 года при квалификации нарушений применять Классификатор. В отчетах по результатам контрольного мероприятия при описании всех выявленных суммовых нарушений теперь обязательно указывается код нарушения, предусмотренный Классификатором.

Аналогичное решение было принято и на заседании Совета органов внешнего финансового контроля нашего региона, в соответствии с которым все МКСО Ульяновской области с 2015 года в своих отчётах также квалифицируют нарушения в соответствии с новым Классификатором.

В адрес Комиссии по вопросам методологии Совета КСО при Счётной палате Российской Федерации в 2015 году поступило 500 замечаний и предложений от 58 региональных контрольно-счетных органов по совершенствованию Классификатора. По итогам апробации в Классификатор были внесены изменения и уточнения.

С 1 января 2016 года Классификатор обязателен для использования в работе всеми контрольно-счётными органами на территории Российской Федерации. Надеюсь, что, по крайней мере, в этом зале нет представителей тех КСО, которые ещё не перешли на работу с новым Классификатором.

Предполагалось, что в 2015 году силами НИИ системного анализа Счётной палаты Российской Федерации будет подготовлено учебно-методическое пособие по использованию Классификатора. Однако по состоянию на сегодняшний день данное пособие, к сожалению, не подготовлено для издания. Частично, сегодня эта проблема, на мой взгляд, может быть решена за счет проведения обучающих семинаров по вопросам применения Классификатора с участием ведущих специалистов Счётной палаты Российской Федерации.

Предполагается, что в 2016 году в журнале «Вестник АКСОР» будет создана рубрика «вопрос-ответ». В данной рубрике планируется рассматривать злободневные вопросы, связанные с использованием Классификатора.

На сегодняшний день, одной из самых острых в системе внешнего государственного и муниципального финансового контроля остаётся проблема выработки унифицированных подходов к определению в суммовом выражении неэффективных расходов бюджетных средств и неэффективного использования государственного (муниципального) имущества, которая была вынесена «за скобки» при разработке Классификатора.

В рамках работы Комиссии по вопросам методологии Совета КСО сформирован обзор существующих критериев (показателей), используемых региональными контрольно-счетными органами Российской Федерации при оценке (аудите) эффективности использования бюджетных средств. Планируется, что после завершения редакционной работы эти материалы в электронном виде будут доведены до руководителей региональных и муниципальных КСО.

Несколько слов хочу сказать об опыте взаимодействия региональной Счётной палаты и муниципальных контрольно-счетных органов **(далее – МКСО)** в нашем регионе. **Счётная палата Ульяновской области в качестве одной из главных задач определила формирование единой системы внешнего финансового контроля на территории региона.**

По инициативе Счётной палаты в 2007 году создан Областной Совет органов внешнего финансового контроля **(далее – Совет)**.В егосостав входят руководители всех контрольно-счётных органов на территории Ульяновской области. На заседаниях Совета выступают с докладами представители Прокуратуры, областного Управления Министерства внутренних дел, Следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по Ульяновской области, Территориального управления Росфиннадзора, рассматриваются вопросы, связанные с деятельностью контрольно-счётных органов.

Построение системы внешнего финансового контроля в регионе подразумевает единую методологию составления отчётности для МКСО. По инициативе Счётной палаты разработаны единая форма отчёта для МКСО, которая включает 20 показателей, и инструкция по её заполнению. С 2009 года каждый МКСО ежеквартально направляет отчёт в Совет органов внешнего финансового контроля.

По инициативе Счётной палаты Советом органов внешнего финансового контроля области разработана методика рейтинговой оценки эффективности деятельности МКСО. Для этого применяются 4 основных параметра: экономичность, действенность, результативность, интенсивность.

С 2010 года все вновь принятые на работу руководители и сотрудники МКСО Ульяновской области проходят стажировку в Счётной палате, в процессе которой изучают особенности планирования своей деятельности, методику проведения контрольных и экспертно-аналитических мероприятий. В 2010-2014 гг. более 30% сотрудников МКСО прошли обучение на различных курсах повышения квалификации в Москве.

Счётная палата Ульяновской области одной из первых в России создала на своём официальном сайте банк данных актов и отчётов проверок, проведённых МКСО Ульяновской области в 2010-2015 годах. Руководители всех МКСО имеют доступ к этому банку данных и используют опыт коллег в своей работе.

В заключении своего выступления не могу не коснуться ещё одной важной темы.С учётом изменений в законодательстве у МКСО есть теперь **право оформлять протоколы об отдельных административных правонарушениях и направлять их в мировые суды**.

Насколько я владею информацией, в целом ряде регионов страны МКСО сталкиваются с ситуацией, когда мировые судьи оказались не совсем готовы рассматривать административные правонарушения в соответствии с протоколами должностных лиц МКСО. Эта проблема носит временный характер и, скорее всего, будет решена уже в ближайшие месяцы.

Более важной, на мой взгляд, проблемой является использование мировыми судьями термина «малозначительность» в качестве аргументации своей позиции в случае, если решение об административной ответственности ими не выносится. Очевидно, что нет сегодня единого подхода по поводу того, на какую же сумму должно «набедокурить» с бюджетными деньгами должностное лицо муниципалитета, чтобы быть подвергнутым штрафу или иному административному наказанию.

Безграничная расплывчатость термина «малозначительность», как показывает анализ ситуации, становится очень серьёзной проблемой.

Счётная палата Ульяновской области подготовила и издала для руководителей и сотрудников МКСО методические рекомендации: **«Реализация должностными лицами Счётной палаты** **Ульяновской области и контрольно-счетных органов муниципальных образований Ульяновской области полномочий по осуществлению производства по делам об административных правонарушениях».** При подготовке этого методического пособия мы учли опыт наших коллег из Республики Татарстан и Хабаровского края.

Несомненно, что сегодня очень важно собирать и анализировать на уровне Союза МКСО всю практику применения тех мер воздействия на нарушителей - должностных лиц муниципалитетов, которую даёт новая редакция Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Спасибо за внимание!